

PODSUMOWANIE

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej dla planu ogólnego Gminy Pacyna

**przyjętego uchwałą Nr 142/XXXVI/2026 Rady Gminy Pacyna z dnia 26 sierpnia 2026 r.
w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Pacyna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z
dnia 26 sierpnia 2026 r. poz. 8123)**

*sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o
ocenach oddziaływania na środowisko*

Pacyna, sierpień 2026 r.

Opracowanie:

mgr inż. Kamil Filiński – urbanista, projektant planu ogólnego Gminy Pacyna
Urząd Gminy w Pacynie

1. PODSTAWA PRAWNA I PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Niniejsze podsumowanie zostało sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwanej dalej „ustawą OOS”. Zgodnie z tym przepisem do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy OOS;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko był projekt planu ogólnego Gminy Pacyna (powiat gostyniński, województwo mazowieckie), sporządzany na podstawie uchwały Nr 32/VIII/2024 Rady Gminy Pacyna z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie

przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Pacyna, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Plan ogólny, zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), zwanej dalej „ustawą”, sporządzany jest dla obszaru całej gminy w jej granicach administracyjnych (ok. 9 031 ha) i po uchwaleniu stanie się aktem prawa miejscowego, zastępującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pacyna z 2000 r.

Plan ogólny Gminy Pacyna został uchwalony uchwałą Nr 142/XXXVI/2026 Rady Gminy Pacyna z dnia 26 sierpnia 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Pacyna, ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 26 sierpnia 2026 r. poz. 8123. Załącznikiem do uchwały są dane przestrzenne planu ogólnego gminy Pacyna (plik GML). Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Niniejsze podsumowanie odnosi się do ww. przyjętego dokumentu i zostaje do niego załączone stosownie do art. 55 ust. 3 ustawy OOS.

Plan ogólny ma postać cyfrowych danych przestrzennych (plik GML) i określa: strefy planistyczne (wyznaczono jedenaście z trzynastu rodzajów stref przewidzianych ustawą), gminne standardy urbanistyczne (profile funkcjonalne podstawowe i dodatkowe, maksymalną nadziemną intensywność zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej) oraz obszary uzupełnienia zabudowy. Zdecydowanie największy udział w powierzchni gminy ma strefa otwarta SO (89,85%) oraz strefa produkcji rolniczej SR (4,83%), co odzwierciedla rolniczo-przyrodniczy charakter gminy.

2. PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona zgodnie z przepisami działu IV ustawy OOS, równoległe do procedury planistycznej prowadzonej na podstawie art. 13i ustawy. Postępowanie obejmowało w szczególności:

- 1) uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z właściwymi organami;
- 2) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- 3) uzyskanie wymaganych ustawą opinii (w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie);
- 4) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu (dwukrotne konsultacje społeczne).

2.1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony, stosownie do art. 53 w związku z art. 57 i 58 ustawy OOŚ, z następującymi organami:

- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gostyninie – pismo z dnia 17 grudnia 2024 r. (data wpływu), znak: PPIS/ZNS-4500/11/ASK/5648/2024;
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie – pismo z dnia 10 stycznia 2025 r. (data wpływu), znak: WOOŚ-III.411.457.2024.JDR.

Wykaz uzgodnień zakresu prognozy oddziaływania na środowisko wraz z załącznikami stanowi element dokumentacji prac planistycznych i został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Pacyna.

2.2. Prognoza oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu ogólnego Gminy Pacyna została sporządzona przez mgr. inż. Kamila Filińskiego, zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy OOŚ oraz z uwzględnieniem uzgodnionego zakresu. Prognoza była aktualizowana w toku procedury planistycznej stosownie do zmian wprowadzanych do projektu planu ogólnego (wersje z dnia 24 lutego 2026 r., 23 marca 2026 r. oraz 15 czerwca 2026 r.), tak aby na każdym etapie opiniowania, uzgadniania i konsultacji społecznych odpowiadała aktualnej treści projektu.

2.3. Opiniowanie i uzgadnianie projektu wraz z prognozą

Projekt planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był przekazywany do ustawowego opiniowania i uzgadniania trzykrotnie: po zakończeniu prac projektowych (etap 1), następnie – po wprowadzeniu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień – do ponownego opiniowania i uzgadniania (etap 2, przekazanie w dniu 23 marca 2026 r.), a po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia uwag – do kolejnego ponownego opiniowania i uzgadniania (etap 3, przekazanie w dniu 15 czerwca 2026 r.). Wyniki opiniowania i uzgadniania zostały udokumentowane w wykazach stanowiących element dokumentacji prac planistycznych, tj. w wykazach opinii (część A i część C) oraz wykazach uzgodnień (część B), sporządzonych odrębnie dla każdego z trzech etapów.

W wyniku uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień do projektu planu ogólnego oraz do prognozy wprowadzano korekty, w tym m.in. skorygowano zasięgi i profile funkcjonalne części stref planistycznych (np. usunięcie – na etapie opiniowania i uzgadniania – strefy produkcyjnej wnioskowanej dla jednej z działek, uwzględnienie wskazań wojewódzkiego konserwatora zabytków dotyczących terenów objętych ochroną konserwatorską, w tym zespołu pałacowego w Luszyńcu i terenu podworskiego w Kątach, a także uwzględnienie ograniczeń wynikających z form ochrony przyrody przy określaniu profili dodatkowych, w szczególności w zakresie odnawialnych źródeł energii).

2.4. Udział społeczeństwa

Możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zapewniono zgodnie z art. 39–43 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy OOS oraz art. 8g–8k i art. 13i ust. 3 pkt 8 ustawy. Szczegółowe informacje o udziale społeczeństwa przedstawiono w rozdziale 5 niniejszego podsumowania oraz w odrębnym uzasadnieniu, o którym mowa w art. 42 pkt 2 ustawy OOS, a także w raportach z konsultacji społecznych sporządzonych na podstawie art. 8k ust. 2 ustawy.

3. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Sporządzenie planu ogólnego dla obszaru całej gminy jest obowiązkiem ustawowym, wynikającym z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonanej ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, z późn. zm.). W związku z tym wariant polegający na odstąpieniu od sporządzenia dokumentu („wariant zerowy”) nie był prawnie dopuszczalny. Jednocześnie, jak wskazano w prognozie, brak planu ogólnego mógłby prowadzić do negatywnych zmian stanu środowiska, m.in. rozproszenia zabudowy o charakterze rolniczym, potencjalnej utraty cennego drzewostanu, niedostatecznej ochrony walorów krajobrazowych oraz realizacji zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie ścian lasów.

W toku prac projektowych rozpatrywano warianty rozwiązań przestrzennych, w szczególności w zakresie zasięgu stref planistycznych umożliwiających zabudowę, zasięgu obszarów uzupełnienia zabudowy oraz katalogu profili dodatkowych (w tym dopuszczeń dla odnawialnych źródeł energii). Przyjęto wariant zachowawczy, oparty na następujących zasadach:

- 1) koncentracja nowej zabudowy w granicach istniejących skupisk zabudowy oraz w obszarach uzupełnienia zabudowy, wyznaczonych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz. U. z 2024 r. poz. 729);
- 2) przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy na gruntach rolnych klas I–III oraz ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej, stosownie do art. 13d ust. 1 i 3 ustawy (uwzględnienie zapotrzebowania na nową zabudowę oraz chłonności terenów niezabudowanych);
- 3) objęcie strefą otwartą SO (ok. 89,85% powierzchni gminy) doliny rzeki Przysowy, obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003, Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy, kompleksów leśnych oraz terenów rolnych wymagających ochrony przed zabudową;

- 4) dopuszczenie elektrowni wiatrowych wyłącznie w wybranych strefach otwartych – poza obszarem chronionego krajobrazu, obszarem Natura 2000, strefą MRT i gruntami leśnymi, a elektrowni słonecznych – w strefach SR oraz na wyselekcjonowanych obszarach stref SO;
- 5) określenie parametrów urbanistyczno-architektonicznych (wysokości, intensywności, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej) w nawiązaniu do zabudowy istniejącej oraz w wartościach niesprzecznych z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 listopada 2024 r. (Dz. U. poz. 1775).

Zgodnie z rozdziałem 13 prognozy oddziaływania na środowisko, w prognozie nie przedstawiono odrębnych rozwiązań alternatywnych względem wariantu przyjętego w projekcie planu ogólnego. Jest to podyktowane tym, że przyjęty wariant zagospodarowania i zabudowy jest optymalny w kontekście oddziaływania na środowisko – racjonalny, zrównoważony i nieagresywny. W przypadku przedstawienia rozwiązań alternatywnych, zakładających szersze uwolnienie terenów pod zabudowę (o co wnioskowała część interesariuszy w toku konsultacji), należałoby się spodziewać, że rozwiązania te oddziaływałyby na środowisko w sposób bardziej zintensyfikowany niż wariant przyjęty w projekcie. Ostateczny kształt dokumentu jest ponadto wynikiem iteracyjnego doskonalenia projektu w toku trzech etapów opiniowania i uzgadniania oraz dwóch tur konsultacji społecznych, co należy traktować jako faktyczne rozpatrzenie i weryfikację wariantów cząstkowych rozwiązań przestrzennych.

Mając na uwadze powyższe, przyjęty dokument stanowi rozwiązanie najkorzystniejsze z punktu widzenia środowiska spośród realnie dostępnych wariantów, godzące potrzeby rozwojowe gminy z wymogami ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

4. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA USTALEŃ ZAWARTYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała, aby realizacja ustaleń projektu planu ogólnego mogła spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko, w tym znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 oraz na integralność tego obszaru, a także na Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy i pomniki przyrody w Skrzyszewach. W prognozie zidentyfikowano potencjalne oddziaływania o charakterze lokalnym i punktowym (m.in. emisja hałasu, gazów i pyłów, częściowe uszczelnienie podłoża, zwiększenie udziału zabudowy w krajobrazie), związane przede wszystkim ze strefami umożliwiającymi zabudowę mieszkaniową i zagrodową, których łączny udział wynosi ok. 2,8% powierzchni gminy.

Ustalenia, wnioski i rekomendacje prognozy zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione w projekcie planu ogólnego w następujący sposób:

- 1) utrzymano zachowawczy model aktywizacji przestrzennej – nowe tereny pod zabudowę wyznaczono wyłącznie tam, gdzie jest to możliwe zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzeń wykonawczych, co – jak wskazuje prognoza – ma pozytywny wpływ na bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, krajobraz i środowisko wodno-gruntowe;
- 2) zachowano strefę otwartą SO na przeważającej części gminy, obejmującą dolinę rzeki Przysowy, tereny rolne z zakazem zabudowy, lasy, zieleń naturalną i wody, co zabezpiecza ciągłość korytarzy ekologicznych oraz funkcje przyrodnicze i krajobrazowe tych terenów;
- 3) uwzględniono rozwiązania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływania, wskazane w rozdziale 14 prognozy, m.in.: niewprowadzanie zabudowy w dolinie Przysowy i na otwartych terenach rolnych, zachowanie terenów leśnych w strefach otwartych, ograniczenie zabudowy do minimum oraz kompensację w formie odpowiednich wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- 4) przyjęto parametry urbanistyczno-architektoniczne ograniczające możliwość oddziaływania na środowisko i krajobraz, w tym wysokości zabudowy nawiązujące do zabudowy istniejącej (dane LoD2) oraz możliwie wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej;
- 5) profile dodatkowe w zakresie odnawialnych źródeł energii ograniczono zgodnie z rekomendacjami prognozy: elektrownie wiatrowe dopuszczono wyłącznie poza formami ochrony przyrody, strefą MRT i gruntami leśnymi, a lokalizację biogazowni (jedna strefa SR w obrębie Anatolin) uzależniono od ustaleń przyszłego planu miejscowego;
- 6) nie przewidziano zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, a ochronę gruntów rolnych klas I–III zapewniono poprzez ograniczenie wyznaczania na nich nowych terenów pod zabudowę.

Prognoza w rozdziale 12 rekomenduje uchwalenie projektu planu ogólnego w przedstawionym kształcie w odniesieniu do wszystkich analizowanych komponentów środowiska (ludzie, bioróżnorodność, powierzchnia ziemi, krajobraz, środowisko wodno-gruntowe, formy ochrony przyrody, powietrze i klimat akustyczny, klimat, zabytki i dobra materialne). Rekomendacja ta została uwzględniona – projekt planu ogólnego kierowany do uchwalenia odpowiada wariantowi ocenionemu w prognozie, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w toku opiniowania, uzgadniania i konsultacji społecznych, które każdorazowo podlegały weryfikacji pod kątem zgodności z ustaleniami prognozy (zaktualizowanej odpowiednio do tych zmian).

5. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA OPINII WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Stosownie do art. 54 ust. 1 ustawy OOŚ projekt planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został poddany opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, tj. organy, o których mowa w art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy OOŚ. Opiniowanie prowadzono równolegle z opiniowaniem i uzgadnianiem projektu na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5–7 ustawy przez pozostałe właściwe organy i instytucje, w trzech etapach (przy czym po zmianach projektu opiniowanie i uzgadnianie ponawiano w niezbędnym zakresie).

Wyniki opiniowania i uzgadniania udokumentowano w wykazach opinii (część A i część C) oraz wykazach uzgodnień (część B) sporządzonych dla etapów 1–3, stanowiących element dokumentacji prac planistycznych. Uwagi i wskazania zawarte w opiniach oraz warunki wynikające z uzgodnień zostały przeanalizowane i uwzględnione w projekcie planu ogólnego oraz – w odpowiednim zakresie – w prognozie oddziaływania na środowisko, w szczególności poprzez:

- korekty zasięgów i profili funkcjonalnych stref planistycznych (w tym rezygnację ze strefy produkcyjnej wnioskowanej dla jednej z działek – strefa została usunięta na etapie opiniowania i uzgadniania);
- uwzględnienie wskazań wojewódzkiego konserwatora zabytków dotyczących terenów objętych ochroną konserwatorską (m.in. zespół pałacowy w Lusznynie, teren podworski w Kątach), w tym poprzez odpowiedni dobór stref i profili dodatkowych;
- uwzględnienie ustaleń ochronnych obowiązujących na Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy i w obszarze Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 przy kształtowaniu stref otwartych oraz przy określaniu dopuszczeń dla odnawialnych źródeł energii;
- doprecyzowanie i aktualizację treści prognozy oddziaływania na środowisko stosownie do zmian projektu (kolejne wersje prognozy).

Po ponownym opiniowaniu i uzgadnianiu przeprowadzonym po konsultacjach społecznych (etap 3) projekt planu ogólnego uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia w zakresie umożliwiającym skierowanie go do uchwalenia. Plan ogólny Gminy Pacyna został następnie uchwalony uchwałą Nr 142/XXXVI/2026 Rady Gminy Pacyna z dnia 26 sierpnia 2026 r.

6. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

6.1. Wnioski do projektu planu ogólnego

Na podstawie obwieszczenia/ogłoszenia Wójta Gminy Pacyna z dnia 25 listopada 2024 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego Gminy Pacyna, w terminie od 28 listopada 2024 r. do 30 grudnia 2024 r. zbierano wnioski do projektu planu ogólnego, w tym wnioski w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (art. 39 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy OOŚ). Wnioski można było składać na formularzu pisma

dotyczącego aktu planowania przestrzennego, w formie papierowej i elektronicznej. Złożone wnioski zostały ujęte w wykazie wniosków, o którym mowa w art. 8k ust. 1 ustawy (część A i część B wraz z załącznikami), udostępnionym wraz z projektem w Biuletynie Informacji Publicznej. Wnioski rozpatrzono w toku prac projektowych – wnioski możliwe do uwzględnienia w świetle przepisów (w tym rozporządzenia w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy oraz art. 13d ustawy) znalazły odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektu (m.in. dopuszczenie biogazowni w jednej strefie SR w obrębie Anatolin na proceduralny wniosek), pozostałe nie zostały uwzględnione z uwagi na sprzeczność z przepisami prawa lub zasadami ładu przestrzennego.

6.2. Uwagi zgłoszone w pierwszych konsultacjach społecznych (29.04.2026 r. – 29.05.2026 r.)

Pierwsze konsultacje społeczne projektu planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przeprowadzono w terminie od 29 kwietnia 2026 r. do 29 maja 2026 r. (31 dni), w formach: zbierania uwag, dyżuru projektanta (13 maja 2026 r.) oraz spotkania otwartego poprzedzonego prezentacją projektu (13 maja 2026 r.), z możliwością udziału zdalnego. W wyznaczonym terminie wpłynęło 25 pism zawierających uwagi (Wn001–Wn025), ujętych w wykazie uwag jako 45 pozycji, z których:

- 30 uwag uwzględniono w całości – dotyczyły one przede wszystkim korekt zasięgu stref planistycznych (SJ, SZ, SR, SN, SU) w granicach obszarów uzupełnienia zabudowy lub terenów, dla których nie zachodziła kolizja z przepisami prawa i zasadami ładu przestrzennego;
- 9 uwag uwzględniono częściowo – w zakresie możliwym w świetle limitów rozszerzania obszarów uzupełnienia zabudowy wynikających z ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 729), w szczególności w związku z występowaniem użytków rolnych klas I–III;
- 6 uwag nie uwzględniono – ich uwzględnienie naruszałoby art. 13d ust. 1 i 3 ustawy (wyznaczanie stref poza obszarem istniejącej zabudowy i obszarem uzupełnienia zabudowy, przy braku obowiązującego planu miejscowego przewidującego funkcję mieszkaniową, z uwzględnieniem zapotrzebowania na zabudowę i chłonności terenów niezabudowanych) lub przepisy ww. rozporządzenia.

Pełna treść uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem została przedstawiona w raporcie z konsultacji społecznych sporządzonym na podstawie art. 8k ust. 2 ustawy (czerwiec 2026 r.). W związku z uwzględnieniem części uwag do projektu wprowadzono zmiany (art. 13i ust. 3 pkt 9 ustawy), a czynności proceduralne – opiniowanie, uzgadnianie oraz konsultacje społeczne – ponowiono w niezbędnym zakresie (art. 13i ust. 3 pkt 10 ustawy).

6.3. Uwagi zgłoszone w ponownych konsultacjach społecznych (17.07.2026 r. – 14.08.2026 r.)

Ponowne konsultacje społeczne przeprowadzono w terminie od 17 lipca 2026 r. do 14 sierpnia 2026 r. (29 dni), w formach: zbierania uwag, dyżuru projektanta (5 sierpnia 2026 r.) oraz spotkania otwartego poprzedzonego prezentacją projektu (5 sierpnia 2026 r.). W wyznaczonym terminie wpłynęło 5 uwag (Wn001–Wn005), z których:

- 2 uwagi uwzględniono w całości (m.in. konwersja strefy SZ na strefę SJ dla działki nr 110/2 w obrębie Rakowiec oraz uwaga dotycząca całego obszaru gminy – uwzględniona poprzez ogólną analizę ustaleń projektu pod kątem zgodności z przepisami);
- 3 uwagi uwzględniono częściowo (korekty granic stref SZ/SJ do stanu istniejącego oraz poszerzenia stref SR w ramach dotychczasowej strefy SO – dla działek w obrębach Czesławów, Podatkówek i Romanów), przy czym częściowe uwzględnienie wynikało z ograniczeń art. 13d ust. 1 i 3 ustawy, ochrony gruntów rolnych klas I–III oraz przepisów rozporządzenia w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy;
- żadnej uwagi nie pozostawiono nieuwzględnionej w całości.

Pełna treść uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem została przedstawiona w raporcie z ponownych konsultacji społecznych (sierpień 2026 r.). W trakcie obu tur konsultacji nie zgłoszono uwag formalnych ani proceduralnych; nie wpłynęły również odrębne uwagi i wnioski do samej prognozy oddziaływania na środowisko.

7. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na położenie Gminy Pacyna w centralnej Polsce, w znacznej odległości od granic państwa, oraz lokalny charakter i skalę ustaleń projektu planu ogólnego, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w dziale VI ustawy OOS, nie było prowadzone.

8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Zgodnie z propozycjami zawartymi w rozdziale 6 prognozy oddziaływania na środowisko, analizy przewidywanych skutków realizacji postanowień planu ogólnego dokonywać się będzie w ramach oceny aktualności planu ogólnego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, sporządzanej przez Wójta Gminy Pacyna obligatoryjnie co najmniej raz w kadencji rady gminy, stosownie do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W ramach tej oceny szczególną uwagę należy zwrócić na nowe formy zagospodarowania zrealizowane na podstawie ustaleń planu ogólnego (w tym na podstawie

planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy wydawanych w obszarach uzupełnienia zabudowy), a także na rozbudowę infrastruktury technicznej.

Dodatkowym instrumentem analizy skutków realizacji dokumentu będzie państwowy monitoring środowiska, prowadzony przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska (Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, w tym Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska). Wyniki monitoringu, w szczególności w odniesieniu do stanu gleb, wód i powietrza, mogą być wykorzystywane do analiz skutków realizacji ustaleń planu ogólnego, w cyklach właściwych dla poszczególnych komponentów środowiska. Niezależnie od powyższego, bieżącej weryfikacji skutków przestrzennych ustaleń planu służyć będą rejestry i dane prowadzone przez Urząd Gminy Pacyna (m.in. rejestr wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz rejestr urbanistyczny).

9. KONKLUZJA

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko dla projektu planu ogólnego Gminy Pacyna została przeprowadzona zgodnie z wymogami ustawy OOS: uzgodniono zakres prognozy, sporządzono i aktualizowano prognozę oddziaływania na środowisko, uzyskano wymagane opinie właściwych organów oraz dwukrotnie zapewniono udział społeczeństwa. Ustalenia prognozy, opinie organów oraz zgłoszone uwagi i wnioski zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione w zakresie opisanym w niniejszym podsumowaniu. Prognoza nie wykazała znaczącego oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w tym na obszar Natura 2000, a przyjęty wariant dokumentu jest optymalny środowiskowo spośród rozpatrywanych rozwiązań. Postępowanie zakończyło się przyjęciem dokumentu – uchwaleniem planu ogólnego Gminy Pacyna uchwałą Nr 142/XXXVI/2026 Rady Gminy Pacyna z dnia 26 sierpnia 2026 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 26 sierpnia 2026 r. poz. 8123.

Niniejsze podsumowanie, wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 42 pkt 2 ustawy OOS, zostaje załączone do przyjętego dokumentu oraz podane do publicznej wiadomości wraz z informacją o przyjęciu dokumentu i możliwościach zapoznania się z jego treścią (art. 43 ustawy OOS). Podsumowanie przekazuje się również organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy OOS, tj. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gostyninie (art. 55 ust. 4 ustawy OOS).

Pacyna, dnia 31 sierpnia 2026 r.



.....
mgr inż. Kamil Filiński
projektant planu ogólnego



.....
Tomasz Klimczak
Wójt Gminy Pacyna