

Pacyna 14 października 2026 r.

Nr postępowania: ZPPG.271.2.2026

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Przebudowa odcinka drogi w miejscowości Łuszczanów Drugi”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 793 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający: Gmina Pacyna informuje, że unieważnił postępowanie na realizację zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi w miejscowości Łuszczanów Drugi”, tryb udzielania zamówienia: podstawowy, zgodnie z art. 275 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu na realizację robót w ramach zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi w miejscowości Łuszczanów Drugi”, ogłoszonego w BZP pod numerem 2026/BZP 00452827/01 z dnia 23 września 2026 r. do upływu składania ofert, tj. 08.10.2026 r. do godz. 09:00 wpłynęły trzy oferty:

1. DROG-BET Marcin Głuchowski, ul. Gawłowska 179A, 96-500 Sochaczew, cena ofertowa: 228 622,56 zł brutto,
2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Budowlanych S.A. Gostynin, ul. Krośniewicka 5, 09-500 Gostynin , cena oferowana 291 843,27 zł brutto,
3. Michał Wacławski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mi-BUD, Stefanów 20, 99-314 Krzyżanów, cena oferowana 288 342,16 zł brutto.

Przed otwarciem ofert Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy PZP, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 170 000,00 zł brutto. Wobec tego, że cena ofert złożonych w niniejszym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp – dział IX „Środki ochrony prawnej”, od art. 505 do art. 590 ustawy Pzp.



Wójt
Tomasz Klimczak