

Pacyna, 16 lipca 2021r.

DECYZJA nr 3/2021
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735) art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247, zwanej dalej „ustawą ooś”) w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Gostynińskiego, ul. Dmowskiego 13, 09-500 Gostynin z dnia 22 marca 2021r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn: „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1457W od drogi nr 573 Suserz – Rybie - Nowy Kamień w miejscowości Rybie, realizowanego na działkach nr ewid. 77,78/1,140 obręb ewid. Rybie, gm. Pacyna”, obręb 0018 Rybie, jednostka ewidencyjna 140403_2 Pacyna, powiat gostyniński, województwo mazowieckie.

stwierdzam

że dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1457W od drogi nr 573 Suserz – Rybie - Nowy Kamień w miejscowości Rybie, realizowanego na działkach nr ewid. 77,78/1,140 obręb ewid. Rybie, gm. Pacyna”, obręb 0018 Rybie, jednostka ewidencyjna 140403_2 Pacyna, powiat gostyniński, województwo mazowieckie, brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

i ustalam

I. warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nakładam obowiązki działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
4. Podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane.
5. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
6. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
7. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.
8. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
9. Wodę na potrzeby socjalne dostarczać beczkowozami.
10. Wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu lub rowów przydrożnych; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.
11. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych sanitariatów, nie dopuścić do ich przepełnienia (systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty).
12. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi

przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.

13. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
14. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią.
15. Wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych odprowadzać do rowów przydrożnych; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia opływu ww. wód;
16. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2021r. Powiat Gostyniński, ul. Dmowskiego 13, 09-500 Gostynin wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1457W od drogi nr 573 Suszer – Rybie - Nowy Kamień w miejscowości Rybie, realizowanego na działkach nr ewid. 77,78/1,140 obręb ewid. Rybie, gm. Pacyna”, obręb 0018 Rybie, jednostka ewidencyjna 140403_2 Pacyna, powiat gostyniński, województwo mazowieckie.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oś wniosek zawierał kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie z naniesionym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

W dniu 29 marca 2021r. Wójt Gminy Pacyna zawiadomił o wszczęciu postępowania znak pisma OZ.6220.3.2021 i przekazał stronom postępowania wg rozdzielnika oraz

obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Pacynie, umieszczono na stronie bip.pacyna.mazowsze.pl (Biuletyn Informacji Publicznej), przekazano sołtysowi wsi Rybie celem powiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty (tablica ogłoszeń, kartki do mieszkańców). W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 j.t.), a więc zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Pacyna, zgodnie z art. 64 ustawy ooś pismem z dnia 22 kwietnia 2021r. zwrócił się z prośbą o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie opinią sanitarną z dnia 29 kwietnia 2021r. (5 maja 2021r. data wpływu do Urzędu) znak PPIS/ZNS-451/11/GB-MW/2402/2021 stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla określonego przedsięwzięcia.

Opinię uzasadniono, w następujący sposób. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie uznał, że biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i lokalizację planowanego przedsięwzięcia można wywnioskować, że na etapie prac budowlanych przedmiotowa inwestycja nie będzie powodować przekroczenia standardów ochrony środowiska poza granicą terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny do dysponowania. Na etapie budowy przedsięwzięcia nie nastąpi naruszenie interesu osób trzecich. Realizacja przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji nie pogorszy stanu środowiska oraz warunków życia i zdrowia ludzi, pod warunkiem zastosowania zalecanych wyżej działań ograniczających.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 10 maja 2021r. (11 maja 2021r. data wpływu do Urzędu) znak WOOS-I.4220.660.2021.IP. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem

występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.

Opinię uzasadniono, w następujący sposób.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że planowana inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym i obejmuje ubogie florystycznie siedliska antropogeniczne w silnym stopniu przekształcone. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działkach inwestycyjnych, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska wykazane w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając bardzo niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności wykazanych zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa budowa nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, stwierdza się, iż realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują

siedliska łąkowe. Jednocześnie w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś wskazuje się konieczność określenia jak w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków (lub wymagań): Nałożono warunek nr 1 bowiem zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzje zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienia w dogodne siedliska. Powyższe warunki ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu pismem z dnia 26 maja 2021r. (8 czerwca 2021r. data wpływu do Urzędu) znak WA.ZZŚ.5.435.1.189.2021.KP wyraziło opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. Podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane.
2. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.

3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
4. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.
5. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
6. Wodę na potrzeby socjalne dostarczać beczkowozami.
7. Wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu lub rowów przydrożnych; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.
8. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych sanitariatów, nie dopuścić do ich przepełnienia (systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty).
9. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwodniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.
10. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
11. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią.
12. Wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych odprowadzać do rowów przydrożnych; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
13. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.

Opinię uzasadniono, w następujący sposób.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony sposób. Do realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny techniczne sprzęt i maszyny budowlane. Prowadzona będzie na bieżąco kontrola stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i pojazdów. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu o szczelnym podłożu, do czasu przekazania ich uprawnionym podmiotom. Teren budowy będzie wyposażony w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych na wypadek ewentualnego wycieku. Teren budowy będzie wyposażony w szczelne sanitariaty, opróżniane przez uprawnione podmioty. Na odcinkach o przekroju drogowym (teren niezabudowany) zaprojektowano odwodnienie powierzchniowe, tj. wody opadowe przy pomocy pochyle poprzecznych i podłużnych będą spływały na pobocza, a następnie do rowów drogowych, skąd będą kierowane do istniejących cieków melioracji podstawowej oraz zbiorników infiltracyjno – ewaporacyjnych. Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno – błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017272449 Przysowa. Dla JCW Przysowa stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Uznać należy, iż rozwiązania techniczne przedstawione w KIP pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063, której stan

chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 28 listopada 2016r.). Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Pacyna przeanalizował otrzymane opinie. Ponadto na podstawie załączonych materiałów stwierdzono, że inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 j.t.), tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W dniu 17 czerwca 2021r. Wójt Gminy Pacyna zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, dając możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji środowiskowej w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Analizowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie odcinka drogi powiatowej nr 1457W od drogi nr 573 Suserz – Rybie - Nowy Kamień w miejscowości Rybie, realizowanego na działkach nr ewid. 77,78/1,140 obręb ewid. Rybie, gm. Pacyna, obręb 0018 Rybie, jednostka ewidencyjna 140403_2 Pacyna, powiat gostyniński, województwo mazowieckie. Analizując kartę informacyjną załączoną do wniosku, pozostałą dokumentację

oraz opierając się na wiedzy własnej postanowiono w całości uwzględnić opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów i warunków w zakresie środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku ul. Kolegialna 20B, za pośrednictwem Wójta Gminy Pacyna w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



WOJTA
Krzysztof Woźniak

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania w aktach sprawy
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Starostwo Powiatowe w Gostyninie

II. Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polega na przebudowie odcinka drogi powiatowej nr 1457W od drogi nr 573 Susierz – Rybie - Nowy Kamień w miejscowości Rybie, realizowanego na działkach nr ewid. 77,78/1,140 obręb ewid. Rybie, gm. Pacyna”, obręb 0018 Rybie, jednostka ewidencyjna 140403_2 Pacyna, powiat gostyński, województwo mazowieckie. Do ww. działek nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Działki są przeznaczone jako teren dróg powiatowych. Przedsięwzięcie będzie polegało na:

- poszerzeniu istniejącej drogi o szerokości jezdni do 6,0 m;
- wykonaniu nowej nawierzchni asfaltowej;
- wykonaniu poboczy obustronnych o szerokości 1,0 m z kruszywa łamanego;
- wykonanie nowych i przebudowa istniejących zjazdów do posesji i na pola o szerokości od 4,5 m do 6,0 m – nawierzchnia z asfaltu lub kostki betonowej;
- ułożenie nowych przepustów pod zjazdami oraz przebudowa istniejących – o średnicy od 400mm do 600mm z pehd lub betonowe;
- odmulenie istniejących rowów przydrożnych;

- wycince drzew nierokujących oraz kolidujących z trasą drogi zagrażających bezpieczeństwu; Działka nr ewid. 77, 78/1, 140 stanowią obszar o łącznej powierzchni 4,9833 ha. Przedmiotowe działki obecnie w całości przeznaczone są pod funkcję dróg. Teren drogi graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, terenami rolniczymi oraz terenami dróg gminnych. W obrębie przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest również poza obszarami podlegającym prawnej formie ochrony przyrodniczej. Inwestycja została zlokalizowana na terenie, gdzie nie występują obszary wodno – błotne oraz płytko zalegające wody podziemne. W pobliżu przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych obszarów górskich oraz obszarów leśnych. Najbliższą okolicę stanowią grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa. Zwarty kompleks leśny, zlokalizowany najbliżej przedmiotowej inwestycji oddalony jest o około 5000 m w kierunku północnym. Odległość ta powoduje wygaszenie wszelkich oddziaływań związanych z realizacją, a następnie eksploatacją przedmiotowej inwestycji. W najbliższej lokalizacji inwestycji nie wstępują jeziora. Realizacja inwestycji będzie wymagać wykorzystania materiałów budowlanych, kruszyw oraz innych niezbędnych

elementów. Woda, inne surowce i materiały oraz paliwa wykorzystywane będą jedynie w okresie realizacji przedsięwzięcia w niezbędnych ilościach na potrzeby firmy realizującej budowę. Prowadzenie prac będzie wiązało się z zużyciem urządzeń wykorzystujących sprężone powietrze lub prąd elektryczny, do których wytworzenia zostaną napędzane olejem napędowym. Na etapie prowadzenia budowlanych podstawowym źródłem emisji zanieczyszczeń będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych na budowie. Oprócz tego w miejscu prowadzenia robót budowlanych może wystąpić także emisja pyłu związana z wykonaniem robót ziemnych, poruszaniem się pojazdów po nieutwardzonych drogach gruntowych, jak również z transportem materiałów sypkich. Na etapie budowy prace w obrębie zabudowy będą stanowiły pewną uciążliwość akustyczną dla ludzi przebywających w najbliższym sąsiedztwie. Uciążliwości te będą jednak krótkotrwałe i nie będą wpływały na komfort akustyczny mieszkańców w dalszej perspektywie.

W O T
Krzysztof Woźniak