



Warszawa, dnia 18 lutego 2016 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4240.172.2016.MP



**Wójt Gminy Pacyna  
ul. Wyzwolenia 7  
09-541 Pacyna**

**OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), nawiązując do pisma Wójta Gminy Pacyna z dnia 1 lutego 2016 r., znak: IOŚZP.6220.04.2016, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 grudnia 2015 r. wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

**wyrażam opinię, że**

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu 6 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą usytuowanych w obrębach ewidencyjnych: Rybie, Słomków, Janówek na terenie gminy Pacyna, powiat gostyński, woj. mazowieckie, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
  1. oddziaływania na klimat akustyczny - należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska (z uwzględnieniem możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi elektrowniami wiatrowymi na terenie przedmiotowej gminy i gmin sąsiednich) zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie, a także dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu;
  2. opisu planowanego przedsięwzięcia, a także:
    - 2.1. opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, tj. inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), w szczególności:

- 2.1.1. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od farmy wiatrowej) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny - żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny - nie związany z powierzchnią, zimujący);
- 2.1.2. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
- 2.1.3. związków pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami, odnoszących się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowiska, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;
- 2.1.4. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
- 2.1.5. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
- 2.2. opisu przewidywanych skutków dla gatunków ptaków i nietoperzy w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 2.3. opisu analizowanych wariantów, w tym:
  - 2.3.1. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
  - 2.3.2. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 2.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od elektrowni wiatrowej (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacji krajobrazu (związanej z m.in. z budową sieci dróg serwisowych) w tym:
  - 2.4.1. wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie;
  - 2.4.2. wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);
  - 2.4.3. wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
  - 2.4.4. kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami mających wpływ na spójność sieci obszarów Natura 2000;
  - 2.4.5. wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania farmy wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
- 2.5. uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
  - 2.5.1. krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS), tj.:
    - 2.5.1.1. określenie zasięgu przestrzennego prowadzenia analiz wpływu,
    - 2.5.1.2. wstępną ocenę ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na krajobraz ze wskazaniem wykorzystanych danych i materiałów wyjściowych (opisowe i kartograficzne),
    - 2.5.1.3. inwentaryzację krajobrazów w strefie oddziaływania (wskazane wykorzystanie metodyki audytu krajobrazowego dostępnej na stronie GDOŚ),
    - 2.5.1.4. określenie przyrodniczych i kulturowo-historycznych cech charakterystycznych krajobrazu oraz przejawów degradacji i dewastacji,

- 2.5.1.5. waloryzację cech charakterystycznych krajobrazów i waloryzację krajobrazów (wskazane wykorzystanie metodyki audytu krajobrazowego dostępnej na stronie GDOŚ),
  - 2.5.1.6. ocenę wpływu na cechy charakterystyczne krajobrazu i ich wartość,
  - 2.5.1.7. ocenę wpływu na fizjonomię krajobrazu w oparciu o:
    - inwentaryzację elementów ekspozycji czynnej – ciągów i punktów widokowych,
    - ocenę jakości wizualnej panoram z punktów widokowych i ich wrażliwości na zmiany po realizacji przedsięwzięcia (dokumentacja fotograficzna panoram, ocena jakości wizualnej krajobrazów z poszczególnych punktów widokowych),
    - ocenę siły oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
    - klasyfikację znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wartości widokowe krajobrazu,
    - wizualizacje,
  - 2.5.1.8. ocenę wpływu wizualnego na zabytkowe wartości krajobrazu kulturowego,
  - 2.5.1.9. ocenę skumulowanego oddziaływania,
  - 2.5.1.10. określenie działań ograniczających negatywny wpływ.
- Zalecane jest zastosowanie techniki opisowej, w ujęciu tabelarycznym i graficznej łącznie.
- 2.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  - 2.7. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej, w tym:
    - 2.7.1. uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
    - 2.7.2. uwzględnienia oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gminy);
  - 2.8. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
  - 2.9. źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu o oś;
3. na terenie przeznaczonym pod farmę wiatrową oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” – PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;
- 4. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki, jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki opartej o wytyczne PSEW:  
[http://www.otop.org.pl/uploads/media/wiatraki\\_otop\\_psew.pdf](http://www.otop.org.pl/uploads/media/wiatraki_otop_psew.pdf)
    - 4.1. badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
      - 4.1.1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
      - 4.1.2. powierzchnie próbne - punkty obserwacyjne (co najmniej 2 punkty) zlokalizowane w obszarze farmy wiatrowej w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew);
      - 4.1.3. kontrole każdego punktu w przypadku, gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godzinę obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po minimum 2 godziny obserwacji na każdym punkcie) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub w godzinach rannych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych; w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu - wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;

- 4.1.4. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł - w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
- 4.1.5. kontrole punktu - co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
- 4.1.6. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;
- 4.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
  - 4.2.1. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
  - 4.2.2. powierzchnia próbna: obszar inwestycji (rozumiany jako teren zajęty przez elektrownie wiatrowe, tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych elektrowni wiatrowych oraz obszar między sąsiadującymi elektrowniami) wraz z buforem 1,5 km wokół obszaru inwestycji;
  - 4.2.3. kontrole: 3 kontrole dzienne - każda całości obszaru tj. obszar inwestycji wraz z buforem (przełom marca i kwietnia - ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych; liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chrząstki (derkacza);
  - 4.2.4. liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurek, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubutki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzęsacz - gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji;
  - 4.2.5. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem lokalizacji elektrowni wiatrowej i buforu 1,5 km wokół niej;
- 4.3. badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
  - 4.3.1. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej przestrzeń wokół farmy wiatrowej i jej otoczenia oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
  - 4.3.2. transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, ich kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
  - 4.3.3. kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
  - 4.3.4. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres); w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu - wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
  - 4.3.5. liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej

kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);

4.3.6. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);

4.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL:

4.4.1. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) - instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej:

[http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring\\_pospolitych\\_ptakow\\_legowych\\_mppl.html](http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html)

4.4.2. powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;

4.4.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V - 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;

5. należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;

6. długość monitoringu - minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;

7. w odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATs, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/wiatraki-wytyczne-2009.pdf>.

## UZASADNIENIE

Wójt Gminy Pacyna pismem z dnia 1 lutego 2016 r., znak: IOSZP.6220.04.2016, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu 6 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą usytuowanych w obrębach ewidencyjnych Rybie, Słomków, Janówek na terenie gminy Pacyna, powiat gostyński, woj. mazowieckie. Do ww. wniosku Wójt Gminy Pacyna dołączył: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 grudnia 2015 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanej inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj.: „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.”

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie 6 elektrowni wiatrowych o maksymalnej mocy do 3,5 MW w obrębach: Rybie, Słomków i Janówek, w gminie Pacyna, pow. gostyniński, woj. mazowieckie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (w tym: budową nowej lub dostosowaniem istniejącej infrastruktury drogowej, budową placów montażowo-manewrowych w miejscu lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz położeniem podziemnej sieci kablowej). Planowane do posadowienia elektrownie wiatrowe będą urządzeniami nowymi z maksymalną średnicą rotora 120 m i wysokością wieży do 150 m n.p.t.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 590 m od planowanej inwestycji.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 znajdujący się około 3,5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie obecnie użytkowanym rolniczo, co spowoduje zmianę sposobu użytkowania terenu, dlatego za konieczne uznaje się ochronę elementów krajobrazu, które ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. ciek i ich brzegi, miedze) albo pełnią funkcję (np. stawy, oczka wodne, tereny podmokłe, lasy) są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Pełna realizacja inwestycji nie pozostanie obojętna wobec środowiska. Choć większość terenów będzie pełniła dotychczasowe funkcje przyrodnicze i gospodarcze to zaproponowane nowe formy użytkowania – elektrownie wiatrowe determinują siłę i skalę powstającego oddziaływania na środowisko. Na skutek lokalizacji elektrowni wiatrowych wystąpi znaczna zmiana w krajobrazie.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych wiąże się ze zmianami krajobrazowymi wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą: śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń, wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków, uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia, wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze, bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę, oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi elektrowniami wiatrowymi.

Realizacja farmy wiatrowej w przypadku złej lokalizacji projektu może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym głównie na awifaunę i chiropterofaunę.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia dominuje krajobraz rolniczy z drobnymi kompleksami leśnymi, ciekami wodnymi oraz pojedynczymi drzewami lub niewielkimi kępami drzew śródpolnych.

Teren planowanej inwestycji stanowi mozaikę różnych środowisk (cieki wodne, pola uprawne, zadrzewienia, tereny zabudowane, drobne lasy), które są potencjalnie atrakcyjne dla nietoperzy, ponieważ zapewniają im zarówno wybór różnorodnych letnich kryjówek, jak i bazę żerowiskową. Tereny te obfitują również w liniowe elementy krajobrazu oraz śródpolne zadrzewienia, stanowiące potencjalne trasy migracji tych ssaków.

Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie dotychczas niezainwestowanym, a także uwzględniając zasadę przezorności w postępowaniu z gatunkami objętymi ochroną stwierdza się, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia oceny wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze i wymaga sporządzenia raportu oś zgodnie z ww. zakresem.

- Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Wierzbno

*Arkadiusz Niembida*

**Otrzymują:**

1. Wójt Gminy Pacyna;
2. aa.

**Do wiadomości:**

1. QUADRAN POLSKA SP. Z O.O.