

U z a s a d n i e n i e

W dniu 11 maja 2017r. za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej Pani Anna Woźnicka złożyła wniosek - w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej – o udostępnienie danych dotyczących zagadnień z zakresu zapewnienia przez gminę dostępu do danych, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej w sposób określony w art. 9 ust. 1 opisanej ustawy.

W dniu 26 maja 2017 r. Wójt Gminy Pacyna udzielił odpowiedzi na zadane pytania. W tym samym dniu (26 maja 2017r.) Pani Anna Woźnicka ponownie za pośrednictwem ePUAP wniosła skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Urząd Gminy Pacyna zarzucając, cyt.:

„1. Niekompetencję pracowników Urzędu Gminy Pacyna odpowiedzialnych za wykonywanie zadań narzuconych ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, wynikającą z braku wiedzy, a polegającą na powoływaniu się na rozwiązania niespełniające wymogów ustawowych.

2. Naruszenie interesu publicznego oraz naruszenie interesu mojej firmy, co jest konsekwencją braku wiedzy po stronie pracowników gminy. Interes publiczny zostaje naruszony poprzez wydatkowanie publicznych środków na rozwiązania niezgodne z przepisami. Natomiast naruszenie interesu mojej firmy polega na uniemożliwieniu mi uczciwego konkurencyjnego oferowania kompletnych i oszczędnych rozwiązań w temacie publikacji danych przestrzennych, co jest warunkiem koniecznym uzyskania zamówienia publicznego”.

W związku ze skargą i tak postawionymi zarzutami, a także tym, że gmina Pacyna przystąpiła do projektu realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego: „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” Urząd Gminy w Pacynie przekazał całość korespondencji z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W dniu 6 czerwca 2017r. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Geodezji i Kartografii udzielił odpowiedzi (pismo w załączeniu do uzasadnienia), a także przekazał kopie list obecności pracowników biorących udział w szkoleniach.

Interesy firmy skarżącej nie zostały w żaden sposób naruszone; zarzuty opierają się na wyłącznie na hipotetycznych twierdzeniach nie popartych żadnymi dowodami.

Uwzględniając powyższe skargę Pani Anny Woźnickiej należało uznać za bezzasadną.