

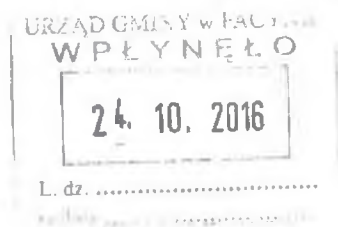


WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 18 października 2016

r.

LEX-I.40.422.2016

Powrót do strony: [Tygodnik Solidarność Świętokrzyska](#)

Panie/Panowie
Wójtowie, Burmistrzowie, Prezydenci Miast
Starostowie Powiatów
Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo,

2 września 2016 r. weszła w życie ustawa z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 744).

Zgodnie z brzmieniem art. 6 ust. 1 ustawy, obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów, upamiętniające osoby, organizacje, wydarzenia lub daty symbolizujące komunizm lub inny ustrój totalitarny lub propagujące taki ustrój w inny sposób, właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego zmienia w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Stosownie do art. 1 ust. 2 ustawy za propagujące komunizm uważa się także nazwy odwołujące się do osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących represyjny, autorytarny i niesuwerenny system władzy w Polsce w latach 1944-1989.

W świetle powyższego zwracam się z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie, zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, obowiązujących nazw budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów.

Proszę również o poinformowanie organu nadzoru o wynikach przeprowadzonej analizy poprzez przesłanie na adres email bpawelczyk@mazowieckie.pl do dnia 9 grudnia 2016 r. listy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, których nazwy winny zostać zmienione.

Zwracam uwagę, że ustawodawca przyjął, że koniecznym jest dokonanie zmiany nazw także tych budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, wobec których brak jest możliwości ustalenia aktu, którym w przeszłości nadano nazwę propagującą ustrój totalitarny. Odnosząc się do delegacji ustawowej warto wskazać, iż pojęcie „użyteczność publiczna” nie zostało ustawowo zdefiniowane, niemniej jednak w ślad za orzecnictwem pod pojęciem „użyteczności publicznej” mieści się wszystko to, co jest dostępne dla całego społeczeństwa i jego członków, a zatem użyteczność publiczna jest integralnie związana z zaspokojeniem zbiorowych potrzeb społeczeństwa na poziomie powszechnej dostępności (wyrok NSA z 29 listopada 2002 r., sygn. akt I SA 1020/01). Natomiast znaczenie pojęć „budowli, obiektów i urządzeń”, mimo braku odwołania do ustawy szczególnej, winno zostać odniesione do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), a zatem za celowe należy uznać szerokie ich rozumienie. Przemawia za tym uzasadnienie do projektu ustawy, z którego wynika, że na skutek wejścia ustawy w życie uda się wyeliminować z przestrzeni publicznej nazwy propagujące symbole ustrojów totalitarnych. Zwrócić należy jednak uwagę na obowiązek poszanowania miejsc pochówku, grobów i cmentarzy, a także własności prywatnej.

Z poważaniem,

Zdzisław Szipiera

Otrzymują